

الوضع الاصلي وهو اللغوي ولو اريد في الاحتجاج اليه
القيد لا يحاله بل اراد بالوضع المتبادر ما يكون ولو بالنسبة
الى الاصطلاح الذي يقع به التخاطب وما يكون اولاً اعتبار
اللغة فلقد استغنى عن قيد التخاطب وقد ضايق المصنف
في شرح المحصول في قيد الاوليه والابتداء وقال انه
غير محتاج اليه فانه انما احتز به عن المجاز ولا حاجة
الى الاحتراز فان لفظه الوضع يخرج عن المجاز ان قلنا
انه غير موضوع فزال وان قلنا انه موضوع فهو غير النوع
المعتبر في الحقيقة وهو استعمال العرب ذلك النوع المستعمل
احاد النوع بخلاف الوضع في الحقايق فانه معتبر في
الاحاد وازاد صاحب النزاع من غير تاويل في الوضع
ليحتز به عن الاستعاره فانها مستعمله فيما وضعت له
وليست بحقيقة لبنياد عوي المستعار موضوع الاستعمال
له علي ضرب من التاويل وهو لغويه وعرفيه وشتر عن
سبلان الحقيقه لا بد لها من وضع والوضع لا بد له من وضع
فوضعها ان كان واضع اللغة لغويه كالاستعمال
المفتري او الشرع فشرعيه فالصلوة للعباده المخصوصه
او العرف المنعش او المطلق فعرفيه فالعرفيه المطلقة
كالديه لدوان الاربع والخاص كاصطلاح النخاه والاصوليين

ودجه

ووجه الحصر ان اللفظ ان كان موضوعاً في اصل اللغوه
لمعنى واستمر من غير طريان فاسم عليه فهو اللغويه وان
طرا عليها فاسم نقله الى اصطلاح اخر فان كان الناقل
الشرع فهو الشرعيه او العرفي فهو العرفيه تعلم ان
اللغويه اصل اللفظ وقد منع الاصطلاح في شرح المحصول
ادخال اللغويه في حد واحد من جمعه اختلاف معنى
الوضع فيها فان الوضع في اللغويه بمعنى الاصطلاح
وهو تطبيق لفظ بمعنى واما في العرفيه والشرعيه فليس
بذلك المعنى اذ لم ينقل عن الشرع انه قال وضعت
لنظمه الصلاه بان معناها الشرعي وانا اغلب استعماله
لها بان ذلك المعنى بحيث صارت للحقيقه اللغويه محجور
وكذلك العرفيه انما استهدت بكثرة الاستعمال دون
الوضع قال وحيد فان خصصنا لفظ الوضع
في الحد بالاصطلاح خرجت الشرعيه والعرفيه وان
لم يخصص لهما الاستعمال وهو مما نصان الحدود
عنه قال محبان الحد لها حد غير حد اللغويه بان
يقال المستعمل فيما اغلب استعماله ولك ان تقول لا يسئل
ان الشارح استعمل ولم يضع فان الوضع تعليق لفظ
بان معنى وذلك مثال لها ولا ان سد بعله الى الغير